

Escudero, Alonso

**Por el Ido. Alonso Escudero cura de Arroyo, en la
causa que contra él tratan Iuan Rodriguez cura de
Añoça, y consortes.**

[Valladolid?] : [s.n.], [posterior a 1632].

Vol. encuadernado con 23 obras

Signatura: FEV-AV-G-00189 (02)

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente



P O R
EL L^{DO} ALONSO ESCUDERO
Cura de Arroyo, en la causa que
contra él tratan
Iuan Rodriguez Cura de Añoça,
y consortes.

RETENDE se ha de emendar la sentencia de vista del Consejo, por la qual se mandò, que la declaracion q fue condenado hazer por el Tribunal de Valladolid, tan solamente la hiziesse en el dicho Tribunal, y que della se dieffen al dicho Iuan Rodriguez y consortes los traslados que quisiessen. Y le condenaron en dos años de destierro precisos de los lugares de su domicilio, y de la ciudad de Valladolid, y en las costas processales y personales: y se funda ex sequentibus.

La culpa que al Licenciado Alonso Escudero se le imputa, es, hazerle autor, y fabricante de vn testimonio, que se halla signado de Iuan de Vega, Secretario que se dize ser del Tribunal de la Inquisicion de Valladolid, en el qual se dize, que en 14. e Agosto de 1585. los Señores Inquisidores auiendo visto la informacion que de oficio se auia hecho contra Francisco Ro-

A

dri-

driguez vezino de Añoça, Familiar que auia sido los años pasados, y que por ella constaua ser indigno del dicho titulo, y venir de linage de Iudios, mandaron que el susodicho no vsasse del, ni pusiesse en el, ni Encomienda, ni hiziesse otro ningun acto de Familiar, y que lo entregue original al presente Escriuano de la Inquision. Y que se le notificò, lo consintio, y exhibiò, y se rasgò y quemò a la luz de vna vela.

Esto se comprueba con el dicho de Simon Loçano Pieça 5. fol. 18. el qual dize, que estando en Villalcon Alonso Escudero le dixo: V. merced se ha de holgar conmigo dos dias. Y à otro dia fue à Arroyo, y vn dia despues al salir de Missa mayor, que fue el de los Inocentes, sacò vn papel, y le dixo le trasladasse, que le tenia en la mano, aunque no vio la letra. E iba leyendo, y el escribiendo; y à lo que se acuerda dezia lo que escribio, y que venia Francisco Rodriguez vezino de Añoça de casta de Iudios penitenciados; y puso: En testimonio de verdad: y se quedò con ambos: y que le dio de comer por ser su conocido; pero no porque sacò el papel.

Y se coadjuua con otros testigos, que hã oido à Alonso Escudero, que tenia este testimonio, y con la comparacion de la letra del dicho Simon Loçano, en que algunos testigos dicen, es la letra del testimonio la letra que fuele hazer el dicho Simon Loçano. Pero todo esto no es bastante.

1 Lo primero, porque Simon Loçano era vn muchacho de catorze, ò quinze años, y como tal trataua con otros muchachos: y assi en el yltimo dicho que dize P. fol. 33. dize que vn sobrino del Licenciado Alonso Escudero, que se llama Perico, le combidò para que se fuesse à holgar con el à Arroyo, porque era su compañero, y que le dixo que si no iba, en su vida entraria en su casa, y que con esto se fue: y que a cabo de dos dias vinieron por el vn muchacho, y Iuan Barriga. Y auiendo estado con el, y con otro muchacho que llaman Minguito, el Perico sobrino del Cura le dixo, se fuesen à comer à su casa: y assi no se le puede dar credito, pues era necessario tuuiesse veinte años, l. in testimonio, ff. de testibus, l. 9. tit. 16. part. 3.

2 Sin que pueda ayudar la comparacion de letras: porque demas de que esta no prueba plenamente, l. comparationes, C. de fide instrum. & ibi Bart. y ser necessarias otras circunstancias, q refiere Deciano cons. 34. lib. 1. en lo criminal no prueba, Craveta cons. 386. No estamos en caso en que se quiera probar al

Li-

2

Licenciado Escudero, que èl lo escriuio, y que la letra es fuya, y que huuiesse testigo de vista, y por adminiculo otros de comparacion de letra: y assi vendra à quedar se en terminos de que Simon Loçano lo escriuio como èl lo dixo; pero no que se lo mãdasse el Licenciado Escudero. Y aun en esta comparacion de letras ai testigos peritos, y parientes de Simon Loçano, que dizen que la letra del testimonio no es fuya, ni se le parece, antes dizen se parece a la del Escruano que sacò los traslados, con lo qual quando estuuieramos en terminos de comparacion de letra (que no estamos) el adminiculo estaua elidido por la probança contraria, de que la letra no se parece a la de Simon Loçano, y dando autor à otro à quien se parece, y todo fuera para conuencer à Simon Loçano lo escriuio; pero no se probarà el mandato de Alonso Escudero, que es lo que se le imputa.

3 Lo segundo; porque Simon Loçano es testigo singular: y assi conforme à derecho no prueba, cap. veniens, de testib. cap. licet vniuersis, cap. licet, cum pluribus alijs, de elect. l. iusiurandum, vbi DD. C. de testib. Anton. Gom. in tit. de testib. conclus. i. col. 1. & 2.

4 Lo tercero, porque depone de su propria torpeça, confessando que èl fue el que escriuio el testimonio, y assi conforme à derecho no prueba, cap. veniens, de testib. l. 21. tit. 16. part. 3. vbi glos. 2. per tot. Antonio Gomez tomo 3. cap. 12. num. 16. per totum.

5 Especialmente que el añadir que lo escriuio de mandado y orden del Licenciado Escudero, es escusa de su delito, y para su defenfa, y assi por esta cabeça se elidiera el credito, quando se le pudiera dar.

6 Lo quinto, porque Simon Loçano està vario, y no solo extrajudicialmente ha dicho lo contrario, y que èl no escriuio aquel testimonio, ni sabia nada del caso; pero judicialmète buelto à examinar, y mostrandole el mismo papel que èl dixo que auia escrito, dixo que no se acuerda ser èl, ni auerle escrito siendo hecho propio suyo, y de tan poco tiempo, con lo qual està vario, contradicho, y sospechoso sin hazer fee, cap. cum Ecclesia Surrina, vbi DD. de causa posfess. & propriet. cap. super his, de poenis, Couar. lib. 2. variar. resolut. cap. 13. num. 8. versic. Cæterum si testes.

7 Y el no retratar se mas claramente, aunque lo està, fue por temor del castigo; por dezirle, que por auer dicho ante el Tribunal

bunal le castigaria: y assi Ysabel de Lerma f. 18. dize le dixo, como dixiste aquel dicho? y que respondio, no sabia loque auia dicho; pero que ya no bolueria su palabra atras, y que Bautista Cauallero le auia mandado vn vestido, y lo publico de auerle ofendido, lo dize D. Gaspar Elordiz fol. 23. Lorente Santiago f. 28. Licenciado Gabriel Fernandez fol. 36.

8 Y en sus mismos dichos està vario, y contradicho: porque en el primero p. 5. f. 18. dize: que estando en Villarcõ Alõso Escudero le dixo V. md. se ha de holgar con migo dos dias, y a otro dia fue Arroyo, y vn dia despues que fue el de los inocentes facò vn papel que le dixo que le trasladasse, &c. y quando se presenta por los reos pieça f. 33. dize que vn sobrino de Alonso Escudero que se llama Perico, le combidò para que se fuesse a holgar cõ el à Arroyo, porque era su compañero, y que le dixo que si no iba, en su vida entraria en su casa, y que cõ esto se fue, y a cabo de dos dias vinieron por el vn muchacho, y Iuan Barriga &c. auiendo dicho que assi como le hablò Alonso Escudero en Villalcon se fue otro dia a Arroyo.

2 Demas de que es inuerisimil lo que en el primero dicho auia afirmado: pues es cosa cõstante, y lo declara el mismo Simon Loçano, que lo que escriuió fue en medio del dia en el patio de la casa a vna Solana, y los testigos presentados por los querellantes dizen que à Simon Loçano le vieron escriuir en la Solana estando presente Alonso Escudero auiendo entrado por estar la puerta abierta, y en publico: pues como es creible q vn delito tã graue como era hazer vn testimonio falso en cosa de tanta importancia se auia de hazer a medio dia, a puerta abierta, y en el patio al Sol? ex capite quia non est verisimile de præsumption. y lo que pudo ser es, que Simon Loçano escriuió algun memorial, o otra cosa, y como le vieron aquel dia estar escriuiendo, y despues se manifestò el testimonio, quando se sacaron los traslados, y constò auerle dado Alonso Escudero, le quisieron imputar la falsedad, valiendose de lo que escriuió Simon Loçano, y obligandole a que dixesse lo que no era.

20 Lo qual se comprueba con que la sustancia delo contenido en el testimonio (siendo asi que se supone hecho año 1632) mas de veinte, y treinta años continuamente se dezia por publico auer quitado el titulo a Francisco Rodriguez por falta de limpieza, y que por esta causa el Comissario Gallinas que hizo las pruebas fue priuado de oficio, y desterrado, como lo dizen los testigos.

San-

21 Santiago Salvador P. 1 r. f. 6. pregunta 8. dize de la publici-
dad, y auer oido a su padre, y a Otaño Perez, y Iuan Buénò,
como le auian quitado el titulo de Familiar al dicho Francisco
Rodriguez, y a otras muchas personas, que por ser tantas no se
acuerda, y que el Comissario Gallinas fue castigado, y priua-
do del oficio de Comissario por auer hecho mal, y con poca
fidelidad las pruebas de Francisco Rodriguez, y que salio deste
rrado del lugar de Cerbatos al de Bustillo donde murio, y que
ha mas de veinte y quatro años que Leonardo de Escouar quiso
ser Familiar, y consultando a sus padres, y a otros, le dixerón se
estuuiese quedo no le sucediesse lo que al Familiar de Añoça,
que le quitaron el titulo, y que este Familiar es Francisco Ro-
driguez, y que el testimonio es mui antiguo.

12 Domingo Salvador fol. 10. dize lo mismo: y en particular
que Francisco Fernádez Familiar del Sâto Oficio, que viue en
Mañuecos aurà siete, ò ocho años le dixo lo sabia, y que estan-
do en Villa Lumbroso llegó vn Comissario à hazer vnas prue-
bas de Andres Rodriguez hijo de Francisco Rodriguez, y que
le dixo al Comissario, que para que haziâ aquellas pruebas, su-
puesto que a Francisco Rodriguez su padre le auian quitado el
titulo, y que despues el Comissario examinò otros testigos.

13 Pedro Arcon fol. 12. concuerda en lo publico, y castigo del
Comissario, y que le desterraron, y que se pasó a otro lugar
dos leguas de alli, donde le alcançò a conocer.

14 Pedro de Rauanal Familiar fol. 14. en la pregunta 8. dize,
que como Notario passaron ante ellas pruebas de Bautista Ca-
uallero vno de los actores en que los testigos dixerón algunas
cosas de las que se preguntan, que dirà con licencia, y constará
de la informacion.

15 Joseph Gibf. 16. cõcuerda en la publicidad de muchos años
de auer quitado el titulo al Familiar, y castigado al Comissario.

16 Iuan Perez de Valenceja fol. 32. pregunta 8. concuerda; y
añade, que tãbien lo tiene por cierto: porque conocio al Co-
missario Gallinas, el qual era amigo del licenciado Madaleno
Inquisidor de Canarias; del qual se valio con cartas de fauor
para los Inquisidores de Valladolid.

16 Hernando Garcia fol. 45. pregunta 8. concuerda, y añade
se lo dixo Maria Montejá, ama que seruia al dicho Comissario,
Gallinas, y sentia mucho, y lloraua el caso, y q̃ luego el Comissario
salio del lugar, y fue desterrado al de Bustillo.

-na2

Ga-

Gabriel Hernandez de Villegas fol. 62. pregunta 8. concuerda, y añade, que vn hermano del Comissario Gallinas le dixo muy affligido, y llorado, que al dicho Comissario su hermano le auian destruido, y quitado el oficio, y beneficio por las pruebas de Francisco Rodriguez.

Benito Ramos fol. 67. pregunta 8. concuerda, y que Hernando Gallinas, hermano del Comissario, le dixo como a su hermano le auian quitado el oficio de Comissario por las pruebas de Fulano Rodriguez de Añoça, por auerle abonado para la familiatura, y lo dixo con mucho sentimiento de la desgracia, y dezia mal de los Rodriguez.

Pedro Alonso Familiar dize lo mismo, y añade que el Comissario dezia, que no auia auido otra causa para quitarle el titulo, sino las pruebas de Francisco Rodriguez.

Y en esta pregunta concuerdan mas de otros veinte testigos en la misma probança de la primera instancia.

Y en la segunda probança P. en la pregunta segunda ai mas de otros veinte testigos, que lo dizen señalando casos particulares.

Y con lo que sale de duda el caso es, con que està probado con mucho numero de testigos, que muchos años antes del de 32. vieron este testimonio en poder del licenciado Iuã Escudero, tio de Alonso Escudero, reconociendole por tal, auiendo se le mostrado, con que fue imposible se hiziesse el año de 32. y lo dizen en la Pieça 11. pregunta tercera el licenciado Gabriel Fernandez fol. 61. Iuan Fernandez fol. 23. Iuan Perez de Valenceja fol. 51. Laçaro Garcia Familiar fol. 21. el licenciado Pedro Garcia fol. 25. Francisco Pachon Comissario fol. 63. Iuan de Poça escriuano Real fol. 79. Frãcisco Hernández f. 90.

Y en esta instancia P. pregunta 3. lo dize otro mucho numero de testigos de vista, como es Laçaro Garcia fol. 10. Alonso Aparicio f. 12. D. Fernando fol. 16. el licenciado Pedro Garcia Muñoz fol. 26. Lorente Santiago f. 28. licenciado Gabriel Hernandez fol. 36. Antonio Andres fol. 52.

Pruebasse asì mismo auer oido al licẽciado Alõso Escudero q̃ tenia en supoder este testimonio: dizelo en la pieça 11. pregunta tercera fol. 28. Benito Rodriguez, Doctor Lorençana f. 55. Alonso de Aparicio f. 35. Hernando Garcia fol. 45. Iuan Márrique Familiar fol. 49. Maria Gonçalez fol. 80. Lucia Sanchez fol. 81. Maria de Vega fol. 83. Benito Ramos f. 66. Sãtiago de San-

4

Santa Maria fol. 66. Iusepe Gil fol. 15. Pedro Crespo fol. 38. Iuan de Villadiego f. 40. Santiago Saluador fol. 6. y en esta segunda instancia en la pregunta 3. ay otros muchos testigos, Lazaro Garcia Familiar dize que el Cura Escudero se le mostrò, y que auia venido a su poder de mano de Lazaro de Santa-Maria Familiar, el qual dixo se le auia dado el Licenciado Sangrador. El Licenciado Pedro Garcia fol. 26. concuerda en que vino de mano de Blas Sangrador.

17 Ni puede obstar dezir, que ai dos testigos que dixeron auer visto el testimonio en poder del Licenciado Iuan Escudero, y mostrandoles vnos papeles, dixerò que era vn pergamino que alli auia, siendo cosa diferente. Porque se satisface; con que el Comissario, que era poco afecto les mostrò el pergamino: y la pregunta de si es este el titulo la tuuieron por afirmatiua: y enefeto esto descubre mas la verdad; porque quien lo dixo fue vna muger, la qual dize, que le vio estar leyendo por vna ventanilla, y oyò lo que contenia: con lo qual auendolo visto por vna ventanilla, y no sabiendo leer, ni escribir, no podia conocer el papel, por lo qual no fue mucho no acertasse. Y lo mismo procede en otro testigo de mas de setenta años, que ansimismo no sabia leer, ni escribir, y asì no podia auer conocimiento fixo. Y consta de la verdad de auerle tenido Iuan Escudero, y leído, y percibido lo que contenia.

18 Desuerte que à vna declaracion de vn muchacho menor de edad, singular, y que depone de su propia torpeça, y que està vario, y contradicho se oponen cinqueta testigos de la verdad, y publicidad de lo que passò en el titulo de Familiar de Francisco Rodriguez, y de auer castigado al Comissario, priuadole de oficio, y desterradole, con otros muchos que depone de vista, y afirmatiua de auer visto muchos años antes el testimonio en poder de Iuan Escudero, reconociendole por tal, con que queda totalmente elidido, y sin prueba, ni aun indicio.

19 Ni puede ser considerable el dezir, que en algunas ocasiones el Licenciado Escudero ha dicho algunas cosas de la calidad de los querellantes: porque vltra de que todos son testigos singulares, y como tales no prueban, cap. nullus, cap. veniens, cap. licet, de testibus. Todo esto se reduce al testimonio, y asì no es cosa diuerfa, diziendo que le tenia, como enefeto era verdad: y auiendo sabido la publicidad de lo contenido en el testimonio, y estado en poder de su tio Iuan Escudero, en cuyos pape-

papeles le hallò, y viendole al parecer en forma probâte, y autorizado de Notario, ò Secretario, no es mucho le diese fee, en cosa que todos tenian por cierta: y como tal tratò de dar dello noticia en la Inquisicion, como enefeto acudio à Valladolid para hazerlo, y para escusar quælibet causa, & si minus rationabilis, imò & bestialis excusat, l. igitur, ff. de liber. causa, glossa 2. in l. 18. tit. 2. part. 3. & ibi Gregorius, Anton. Gomez tom. 3. cap. 6. num. 2.

20 De que resulta, no auer sido causa del daño en la reputaciõ, que esta familia dize tiene, ni fue autor della, antes es cosa constante la publicidad tantos años antes: y que quando pretendian officios de la Inquisicion lo lleuauan mal los Familiares, y hazian juntas para tratar dello, y salieron con segundas pruebas, por la publicidad deste caso. Y el mismo Notario que hizo las pruebas de Bautista Cauallero, vno de los actores, que se llama Pedro de Rabanal, dize, que en ellas resultò lo que oi se opondre, que por ser secreto no lo dize mas en particular, pero q lo dirà con licencia, y constarà de la informacion; imò aun quando ai falsedad se atiende al daño que se sigue, l. damus, C. de fals. Alexand. conf. 70. Iulio Claro §. falsum.

21 Ni puede ansimismo obstar la sentençia dada contra los demas culpados, en que se les condena à la misma declaraciõ: por que demas de no hazer cosa juzgada, como cosa hecha entre diferentes personas, que no puede dañar por la vulgaridad de la lei r. C. res in et alios acta, l. sapè, de re iudicata, cap. cum olim, de causa possessionis & proprietatis, como porque la culpa que les oponian, no era auer hecho el testimonio, sino sacado traslados judiciales del, que es culpa distinta y diferente de la que se le imputa à Alonso Escudero, el qual no sacò semejante traslado judicial, ni para esse efecto le dio, sino consultando al Comendador, que haria en aquel negocio. Demas de que por parte del reo siempre se ha de admitir su defençia, y prueba de su inocencia, siendo como es tan privilegiada de derecho, aunque fuera la culpa vna misma y connexa, como en el adulterio, l. denunciafle, §. fin. ff. de adulter. l. 9. tit. 17. part. 3. Antonio Gomez l. 80. num. 72.

22 Y en quanto a la declaracion que se manda hazer al dicho Licenciado Escudero, se funda en la que se haze, de que el testimonio es falso: y por esto se le condena a q diga lo tiene por tal, y que los tiene por Christianos viejos: y como esto es de pœdian.

5

diente del presupuesto, en el qual no ai semejante declaracion de ser Christianos viejos, sino solo de la falsedad del testimonio, no se compadece con el presupuesto de la declaracion del Tribunal, y del Consejo, obligandole que diga lo que el Consejo ha declarado, y la declaracion es solo de ser falso el testimonio, la que se le manda hazer excede, y falta en el presupuesto. Y a los actores, lo que les importa es, que se declaren por Christianos viejos, como lo tienen pedido, con que se acabará de quitar el rumor, y no obligar al Licenciado Escudero a que haga semejante declaracion en su descredito, siendo, como es Presbitero y Cura proprio de la dicha Villa de Arroyo.

23 = Y finalmente, quando aya auido algun exesso, ò delito, està bastantemente compurgado con la larga prision que ha tenido de mas de dos años, tan excessiuos gastos, con tantas pruebas, y Comissarios que ha auido, en que se ha consumido su hacienda. Et sic spero iudicandum. Salua tamen, &c.

*El Licenciado Fuente
el Carnero.*

2
dianza del precepto en el qual no se levantó declaración
de la Christianos viejos, sino solo de la libertad del testimonio
digno lo comparece con el precepto, la declaración del
Tribunal, y del Consejo, obligando a los dos a que el Consejo
lejo ha de declarar, y la declaración es lo que el testimonio
monstró que se le mandó hacer, excedió y más en el precepto.
fio. Y a los señores que las imparten, que se declare por
Christianos viejos, como lo tienen pedido, con que se acapará
de quitar el tumor, y no obligar al licenciado. Escudero a que
haga semejante declaración en su derecho, siendo, como es
Presbitero y Cura propio de la dicha Villa de Arroyo.
Y finalmente, quando ya ando algun exco, o delito, este
bastantemente comparecido con la larga prisión que ha teni-
do de mas de dos años, tan exco, tan gastos, con tantas pri-
vas y Comiliones que ha ando, en que se ha consumido la ha-
zienda. Estis spero indicandum. Salva tamen, &c.

El Licenciado Facunde el Carnero.

22
por lo que se declara a los señores que se le mandó
hacer, exco, tan gastos, con tantas pri-
vas y Comiliones que ha ando, en que se ha consumido la ha-
zienda. Estis spero indicandum. Salva tamen, &c.

PARA EL QUE LOS Inquisidores de Mallorca
deuieron remir esta causa y su conocimiento a
los jueces de la mar de aquel distrito, como es
costumbre por la parte del patron Moraguch: porq
a los dichos jueces, asiendoles como los ay, deligna-
das para aquel ministerio: les tocan priuativamente
estas causas, y tienen en ellas jurisdiccion ordinaria, co-
mo el dho. y Consideren los derechos de los mercade-
dres, ibi. in l. v. c. de offi. Consuli. Paul. de Gall.
in l. i. c. de iurisdic. in m. in m. iudic. in. rex. expres-
samente a años q. subet. En los pleytos, e en los otros
negocios que son ribera del mar, facien ser pleytos ju-
gadores, que quelen vident las de los marinos, en pleyto,
sobre el precio delos, e sobre los cosas que estan en la
mar, e sobre ellos, e sobre ellos, e sobre ellos. Y alli Grego-
Lopez en la glosa a verbo. *Ora causa quaquar*
za: Veluti super nautis, qua dicitur de nautis, dicitur. Et
super salariis nautarum, Et alij huiusmodi. Et c. Y es
muy diferente el modo de proceder en estos juizios,
porque en ellos ay forma especial, Bart. Ioã. de Plate.
de Lucas de Penin. l. penultima, c. de naufragijs, i. i. l.
1. eadem l. 14. dicitur pare. q. l. 1. ibi: *Et porende de-*
ramos, que estos juzgadores a tales, deuen aguardar
que los oyan, e los libren llanamente, sin libelo, e lo me-
jos, e mas aína que pudieren, e sin escatua a ninguna, e
sin alargamiento, de manera que no pierdan sus cosas,
ni su viaje por tardacion. Et c.

Y no será de importancia dezir, no procede lo di-
cho en priuilegiado, porque lo contrario es lo cierto,
respeçto de que este pleyto es materia ciuil, y de po-
co intereres, y está excluyda en el capitulo sexto de la
concordia, y es ordinario, que el Consejo, y los Tri-
buna-

